***ประเมินยุทธศาสตร์เป้าประสงค์ที่ 1***

***ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จการจัดการขยะ มลพิษสิ่งแวดล้อมและคุ้มครองสุขภาพประชาชน***

***จากมลพิษสิ่งแวดล้อม จังหวัดกาฬสินธุ์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐*ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐  
อำเภอนาคู รอบที่ ๒ / ๒๕๖๐**

**เกณฑ์การประเมินระดับความสำเร็จในการจัดการขยะ มลพิษสิ่งแวดล้อมและคุ้มครองสุขภาพประชาชนจากมลพิษสิ่งแวดล้อม ระดับ อำเภอนาคู จังหวัดกาฬสินธุ์**

| **ขั้นตอน** | **กิจกรรม** | | | **คะแนนที่ได้** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นการประเมิน** | | **มี** | **ไม่มี** |
| 1 | มีการสำรวจรวบรวมข้อมูลสถานการณ์ และการเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ |  |  | 10 |
|  | * 1. มีข้อมูลสถานการณ์สิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่มีความสำคัญ   ( 4 คะแนน) | √ |  | ๓ |
|  | * 1. มีข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมพื้นฐาน (เช่น มูลฝอยติดเชื้อ มูลฝอยทั่วไป มูลฝอยอันตราย สิ่งปฏิกูล สุขาภิบาลอาหารและน้ำ มาตรการทางกฎหมายสาธารณสุข ฯลฯ ( 3 คะแนน) | √ |  | 3 |
|  | * 1. มีข้อมูลประเด็นพื้นที่เสี่ยงต่อสุขภาพจากมลพิษสิ่งแวดล้อม   (3 คะแนน) | √ |  | ๓ |
| **รวมคะแนน** | | | | ๙ |
| 2 | มีกลไกของคณะกรรมการพัฒนาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ขยะ มลพิษสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ในระดับอำเภอ/ตำบล |  |  | 10 |
| 2.1 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานพัฒนาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ขยะ มลพิษสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ในระดับอำเภอ/ตำบล  (5 คะแนน) | √ |  | ๕ |
| 2.2 มีการประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงานฯ มีมติการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ และรายงานการประชุม อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี (5 คะแนน) | √ |  | ๔ |
| **รวมคะแนน** | | | | ๙ |
| 3 | มีการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน มีการออกข้อกำหนดท้องถิ่นเพื่อควบคุมจัดการขยะ และมลพิษสิ่งแวดล้อม และการบังคับใช้กฎหมาย |  |  | 20 |
| 3.1 มีหนังสือประสานงานไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(5 คะแนน) | √ |  | ๕ |
| 3.2 ข้อมูลการสมัครเข้ารับการประเมินระบบบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และมีการประเมินรับรองโดยทีมประเมินของอำเภอ  (5 คะแนน) |  | √ | - |
| 3.3 ข้อมูลการออกข้อกำหนดท้องถิ่นเพื่อควบคุมจัดการขยะ และมลพิษสิ่งแวดล้อมของ อปท. (5 คะแนน) | √ |  | ๕ |
| 3.4 มีข้อมูลการบังคับใช้กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม เช่น มีบันทึกการเปรียบเทียบปรับ , ข้อมูลการแจ้งความดำเนินคดี/การจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม(5 คะแนน) | √ |  | ๕ |
| **รวมคะแนน** | | | | ๑๕ |
| 4 | มีระบบการจัดการมูลฝอยติดเชื้อของสถานพยาบาลพยาบาลของรัฐและเอกชน ให้ถูกต้องตามกฎหมาย |  |  | 25 |
| 4.1 มีการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูลการจัดการมูลฝอยติดเชื้อของสถานบริการการสาธารณสุข ตามโปรแกรมกำกับ การขนส่งมูลฝอยติดเชื้อ (ตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.2535) ที่เป็นปัจจุบัน (10 คะแนน) | √ |  | ๑๐ |
| 4.2 มีกลไกบริหารจัดการและประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา มูลฝอยติดเชื้อระดับอำเภอ/ตำบล เช่น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (5 คะแนน) | √ |  | ๕ |
| 4.3 มีแผนและรายงานผลการประเมินมาตรฐานการจัดการมูลฝอยติดเชื้อของโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่ (5 คะแนน) | √ |  | ๕ |
| 4.4 โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่ที่มีการจัดการมูลฝอยติดเชื้อตามกฎหมายทุกแห่ง (5 คะแนน) | √ |  | ๕ |
| รวมคะแนน | | | | ๒๕ |
| 5 | มีการขับเคลื่อนการดำเนินการจัดการขยะ มลพิษสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ เช่น การทำข้อตกลง/พันธสัญญา/แผนงานโครงการร่วมและลงนามร่วมกัน |  |  | 35 |
| 5.1 มีการทำบันทึกข้อตกลง,พันธสัญญาและลงนามร่วมกันระหว่างหน่วยงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (10 คะแนน) | √ |  | ๑๐ |
| 5.2 มีแผนงานโครงการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการขยะ มลพิษสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ (10 คะแนน) | √ |  | ๑๐ |
| 5.3 มีการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการและมีกระบวนการติดตามประเมินผล สรุปผลการดำเนินงาน (10 คะแนน) | √ |  | ๑๐ |
| 5.4 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานในพื้นที่  (5 คะแนน) | √ |  | ๔ |
| รวมคะแนน | | | | ๓๔ |
| **ขั้นตอน 1 – 5 รวมคะแนนที่ได้ทั้งหมด (เต็ม 100 คะแนน)** | | | | ๙๒ |

**การให้คะแนนการประเมินผล**

จากการประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินผล ระดับความสำเร็จในการจัดการขยะ มลพิษสิ่งแวดล้อมและคุ้มครองสุขภาพประชาชนจากมลพิษสิ่งแวดล้อม **ระดับ 5**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **คะแนนจากการประเมิน** | **ระดับ** | **คะแนนที่ได้** |
| 91 – 100 คะแนน | 5 | ๙๒ |
| 81 – 90 คะแนน | 4 |  |
| 71 – 80 คะแนน | 3 |  |
| 61 – 70 คะแนน | 2 |  |
| ≤ 60 คะแนน | 1 |  |

**ระยะเวลาประเมินผล** : ประเมินผลทุกไตรมาส

ครั้งที่ 1 เดือน ธันวาคม 2559

ครั้งที่ 2 เดือน มีนาคม 2560,

ครั้งที่ 3 เดือน มิถุนายน 2560

ครั้งที่ 4 เดือน สิงหาคม 2560

โดยที่การประเมินครั้งที่ 1 – 3 เป็นการประเมินสถานการณ์เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามตัวชี้วัด และการประเมินครั้งที่ 4 เป็นการประเมินสรุปผลการดำเนินการตลอดทั้งปี